years, 1988-89 to 199152 (upto July, 1991) is given below:—

Year	Total quantity of milk sold (in lakh litres)	Average per day.	Selling Price (Rs/litre) Toned Milk
1988-89	1366.54	3.74	Rs. 3.30 (upto 29-12-88) Rs. 4.50 (w.e.f. 30-12-88
1989-90	1526.77	4.18	Rs. 4.50
1990-91	1763.25	4.83	Rs. 4.50 (upto 13-12-90) Rs. 5.00 (w.e.f. 14-12-90)
1991-92 (upto July, 91)	543.86	4.46	Rs. 5.00

दिल्ली विकास प्राधिकरण में धपलें- ाजी

871. **श्री राम जेठमलानी :**
श्री सरदार जगजी। सिंह अरोड़ा:
स.यप्रकाश मालवीय

क्या शहरी विकास मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या यह सच है कि अतिरिक्त जिला न्यायाधीश, दिल्ली ने 17 जुलाई, 1991 के अपने निर्णय में यह संदेह व्यक्त किया है कि दिल्ली विकास प्राधिकरण में की गई गैरकानूनी नियुक्तियों में धाधली षड्यंत्र एवं धपलेबाजी की गई है;

(ख) क्या यह संदेह भी व्यक्त किया गया था कि इस मामले में दिल्ली विकास प्राधिकरण के उच्च अधिकारियों के भी सम्मिलित होने के सकेत हैं;

(ग) यदि हां, तो क्या सरकार ने से मामले में कि ी गेर-विभागीय जांचे के आदेश दिए हैं?

(घ) यदि नहीं, तो क्या सरकार जांचे के लिए इस मामले को केन्द्रीय जांचे ब्यूरो को सौंपने का विचार रखती है; और

(ङ) यदि उपरोक्त भाग (घ) का उत्तर "हां" में हो, तो जांच के लिए आदेश जारी करने में हुए विलंब के क्या कारण हैं ?

शहरी विकास मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री एम० अरुणाचलम) : (क) और (ख) एम सी ए सं० 112/91 और 102/91 के संबंध में मुख्य मामले के लम्बित रहने के दौरान अन्तरिम राहत की स्वीकृति के आवेदन-पत्रों को निपटाते समय 17 जुलाई, 1991 को दिए गए फैसले में न्यायाधीश, दिल्ली की टीका-टिप्पणियां इस प्रकार हैं :—

> "इसमें कोई संदेह नहीं है कि ये अपीलकर्ता दिल्ली विकास प्राधिकरण के उच्चाधिकारियों सहित माफिया अथवा संगठित गिरोह के षड्यंत्र के शिकार हुए हैं"

> "मैं अपने आपको यह टीका-टिप्पणी करने से नहीं रोक सकता कि यह मामला, दिल्ली विकास प्राधिकरण की कार्य पद्धति तथा दिल्ली विकास प्राधिकरण के कुछ अधि

कारियों की सत्यानिष्ठा एवं माफिया की इस हद तक गतिविधियों के रहस्य को प्रकट करने वाला विवरण है।"

दिल्ली विकास प्राधिकरण के किसी अधिकारी/कर्मचारी-विशेष पर न्यायालय द्वारा अभियोग नहीं लगाया गया है।

(घ) से (ङ) इस मामले को केन्द्रीय अन्वेषण ब्यूरो के सुपुर्द कर दिया गया है।

Replacement of A/C first class in trains

872. SHRI BEKAL UTSAHI Will the Minister of RAILWAYS be pleased to state:

(a) whether it is a fact that Government propose to ease out A/C first class in different trains and to replace it by A/C II class (Two Tier); and

(b) it so, whether Government propose to modify the A/C-II class (Two Tier) facilities, in such a manner as to provide a little more privacy particularly to women passengers?

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF RAILWAYS (SHRI MALLIKARJUN): (a) No, Sir.

(b) There is no proposal to modify A.C. 2 tier coaches at present. Already Metre Gauge A.C. 2 Tier coaches have Cabins with sliding doors and Broad Gauge coaches provided with curtains for privacy.

STATEMENT BY MINISTER

Correcting the reply given in the Rajya Sabha on the 3rd September, 1991 to UnStarred Question 255 regarding Golden Jubilee of the Quit India Movement.

THE MINISTER OF HUMAN RESOURCE DEVELOPMENT (SHRI ARJUN SINGH): Sir, I beg to lay on the Table a statement (in English and Hindi) correcting the reply given in the Raya Sabha on the 3rd September, 1991 to UnStarred Question 255 regarding Golden Jubilee of the Quit India Movement.

[Placed in Library. *See* No. L.T-578/91].

12 Noon

[The Deputy Chairman in the Chair].

PAPERS LAID ON THE TABLE

Annual Administrative Report and Accounts (1989-90) of the Delhi Development Authority and related papers.

THE MINISTER OF URBAN DEVELOPMENT (SHRIMATI SHEILA KAUL): Madam, I lay on the Table—

I. (1) A copy each (in English and Hindi) of the following papers, under section 26 of the Delhi Deve. lopment Act, 1957:—

(i) Annual Administration Report of the Delhi Development Authority for the year 1989-99.

(ii) Statement by Government accepting the above Report.

(2) Statement (in English and Hindi) giving reasons for the dehor in laying the papers mentioned at (1) above.

II. (1) A copy each (in English and Hindi) of the following papers under sub-section (4) of section 25 of the Delhi Development Act, 1957: —

(i) Annual Accounts of the Delhi Development Authority for the year 1989-90 and the Audit Report thereon.

(ii) Review by Government of the above Annual Accounts.

(2) Statement (in English and Hindi) giving reasons for the delay in laying the papers mentioned at (1) above.

[Placed in Library. *See* No. LT-581|91].